

Kære alle sammen

Samlet på ny, og i de vante rammer her på Munkensdam Gymnasium. At vi år efter år kan samle så mange medlemmer til vores generalforsamling er fantastisk. Det kan vi godt allesammen være stolte over. Derfor er det med en meget stor glæde, at jeg på egne og Kolding Lærerkreds' vegne kan byde jer alle sammen velkommen til generalforsamling 2024. Vi skal de næste timer nyde hinandens selskab. Jeg plejer at love jer, at jeg nok skal bestræbe mig på, at den mundtlige beretning ikke bliver for lang. Det kan jeg desværre ikke love jer i år. Men på trods af det..

Endnu en gang – Velkommen.

(Arbejdstidsaftalen/Lokalaftale samt den kommunale redegørelse)

I skrivende stund er vores lokalaftale genforhandlet. Der har i forhandlingerne ikke været de store sværds slag, hvilket er yderst positivt. Med tanker på tidligere års mundtlige beretninger, så er vi i Kolding Lærerkreds meget tilfredse med, at vi ikke i samme grad skal kæmpe fra dør til dør med de, efter vores mening, helt legitime ønsker vi kan have til en lokalaftale. Vi er i Kolding Lærerkreds ligeledes meget tilfredse med, at vores lokalaftale ikke længere som udgangspunkt er blevet opsagt af Børne- og Uddannelsesforvaltningen hver år, men at den nu gælder i hele overenskomstperioden. Som I nok ved, så bygger vores lokalaftale på hovedteksten fra den centrale arbejdstidsaftale fra

2020. Nok bedst kendt som A20. Hvorfor nu det lange kig tilbage på, hvad vores lokalaftale læner sig op ad? Det er ganske enkelt fordi, at det er væsentligt, at vi ikke glemmer de intentioner, der var i A20. For selvom vi som medlemmer og kredsstyrelse kan være rimeligt tilfredse med Lokalaftalen, så er det ikke alt man kan skrive sig ud af. Blandt andet har vi til stadighed fokus på, at vi sammen med Børne- og Uddannelsesforvaltningen har det samme syn på, hvad der ligger i det fælles skolevæsen med central styring og decentral ledelse. At vi konstant er opmærksomme på, om forvaltningen og lederforeningen har den samme udlægning og forståelse af fleksibilitet, transparens og forudsigelighed, som var intentionen da Kommunernes Landsforening og Lærernes Centralorganisation i sin tid blev enige om den centrale arbejdstidsaftale.

Som afslutning på dette delkapitel vil jeg blot understrege, at vi har etableret en enighed med både forvaltning og skolelederforening om, at lokalaftalen nu har været grundlaget for vores arbejdstid så længe, at der er en klar forventning til, at alle tillidsrepræsentanter OG ikke mindst skolens ledelse nu kan arbejde sikkert og korrekt ud fra aftalens ord og intentioner.

Med hensyn til den kommunale redegørelse som kommunen jævnfør §2 i arbejdstidsaftalen er forpligtet på at lave, så har vi i Kolding Lærerkreds en række samarbejds møder med Børne- og Uddannelsesforvaltningen. På disse møder har vi blandt andet gennemgået den feedback, vi har modtaget fra henholdsvis tillidsrepræsentanterne og fra skolelederne i forhold til den tidligere kommunale redegørelse. Dette har resulteret i, at

redegørelsen i højere grad indskærper, at der både fra forvaltningsside og den decentrale ledelses side, er en forventning om, at det tydeliggøres, hvad det tidsmæssige omfang er- altså den forventede andel af arbejdstiden, der medgår til løsningen af de beslutninger, der står i den kommunale redegørelse. Ligeledes har det været vigtigt for Kolding Lærerkreds, at de pålagte opgaver kategoriseres, således det er gennemskueligt, hvorfra de stammer. Altså hvad der er nationalt-, kommunalt-, udvalgs- og forvaltningsmæssigt besluttet. Vi er meget tilfredse med, at begge disse ændringer er indført i den kommunale redegørelse.

Jeg kunne nu fristes til at sige: "Og nu til noget andet", men alt vikler sig jo ind i hinanden. Ikke desto mindre vil jeg nu kort berøre emnet

Kommunal økonomi og tildelingsmodel

Som nævnt i den skriftlige beretning, så har vi på skoleområdet ikke været ramt af de samme besparelser som en række andre områder har. Det har krævet en stor indsats fra Kolding Lærerkreds samt en velvilje fra politikkerne i Kolding. Som nævnt i sidste års mundtlige beretning lykkedes det os at "hente" 21 millioner kroner til skolevæsenet. Det drejede sig dog i høj grad om, at vi ikke skulle finde 10 millioner kroner på ikke indfrie besparelsesmål på almenområdet og 11 millioner kroner på ikke indfrie besparelser på det specialiserede område. Men! Det var faktisk også et resultat, som vi i lærerkredsen var glade for, da det havde været nærmest ubegribeligt, hvordan vi som lærere og børnehaveklasseledere skulle have lykket med vores opgave, hvis

disse penge skulle tages ud af systemet. Og nu tilbage til den aktuelle økonomi. Hvis jeg kort skal skitsere tallene fra Budget 2024 på vores område, så er der tilført i omegnen af 12 millioner kroner, der er øremærket til Co-teaching - altså hænder – samt kompetenceudvikling dertil. Det har været vigtigt for os i kredsen, at pengene ikke tilflød skolerne uden, at de var bundet op på stillinger. Vi er helt med på, at co-teaching ikke er den hellige gral, men det som co-teaching kan er, at der faktisk er nogle uddannelsesmæssige krav bundet på den reelle gennemførelse af co-teaching. På den måde får vi lagt lidt afstand til fænomenet to-voksen-timer. Lad mig gentage fra tidligere års mundtlige beretninger: Det er ikke en kvalifikation i sig selv at være voksen! Og så tilbage til de 12 millioner kroner. Det er faktisk ikke så dårligt – selvom vi naturligvis gerne ville have haft langt flere midler.

Med risiko for at lyde "selvglad", så er jeg glad for, at vi som lærerkreds er lykkedes med en hyppig og god dialog med vores byrådspolitikere vedrørende øget økonomi, og at vi derigennem har opnået en fælles forståelse for, at vi, der er samlet her – sammen med vores kolleger som folkeskolelærere, børnehaveklasseledere, undervisere på CSV, UU-vejledere, medarbejdere på PPR med flere gør en kæmpe forskel, OG at det faktisk kræver en fornuftig økonomisk ramme for, at vi kan forsætte med at gøre en positiv forskel.

Efter denne klappen på egne skuldre, så er der naturligvis stadig mange opgaver, der ligger foran os. Blandt andet, er der et arbejde i gang med at kigge på de mange budgetnoter, der er

tilknyttet Kolding Kommunes Budget 2024. Budgetnoter der lægger op til ”effektiviseringer” for mange millioner kroner. Det vil være for omfattende at skulle gennemgå de mange budgetnoter her fra talerstolen, men vi er som Kolding Lærerkreds helt tæt på dette, og jeg kan garantere jer for, at vi er meget klare i mælet. Lige nu og her er vi meget inde omkring budgetnote 7, der omhandler fysiske enheder og fælles ledelse. Lad mig sige det klart og tydeligt: Vi kan ikke bakke op om hverken distriktsskoler, pudsige sammenlægninger eller fælles ledelse. Det ville være komplet hovedløst at køre ned af en vej, der allerede er afprøvet i flere andre kommuner – vel og mærke uden held.

Som nævnt tidligere, så er der også et arbejde i gang med tildelingsmodellen. Et arbejde, der har været et politisk ønske om. Man har fra politisk side ønsket, at det er mere transparens. I den forbindelse har Kolding Kommune entreret med firmaet Index100. Som nævnt i den skriftlige beretning, så er vi som Kolding Lærerkreds inviteret ind i det arbejde. Umiddelbart kan jeg godt forstå, at man har ønsket en øget gennemsækelighed, men når det er sagt, så skal det ligeledes nævnes, at da Index100 havde kørt skolernes tal vedr. socioøkonomi igennem deres ”maskine”, ja – så kom den faktisk til et resultat, der meget lignede de reelle tildelinger, som de enkelte skoler får nu. Vi har som lærerkreds lagt vores kræfter i, at det er væsentligt, at man til stadighed har et blik for de enkelte skoler, deres DNA og forskellige udfordringer. Udfordringer, der ikke nødvendigvis opfanges alene ved en vurdering af de socioøkonomiske tal.

Ligeledes indebærer arbejdet om en ny tildelingsmodel indførelsen af en incitamentsmodel i forhold til at visitere færre elever til de specialiserede tilbud. Dette er vi i Kolding Lærerkreds meget kritiske overfor. Generelt set kan det være med til at udhule vores fælles skolevæsen, og rent lavpraktisk, så kan det skabe helt uoverskuelige konsekvenser, hvis der f.eks. flytter en familie med flere diagnosticerede børn til skoledistriktet.

Økonomi som pædagogisk/didaktisk ledetråd er aldrig godt. Hverken for os og vores kolleger og heller ikke for kommunens forældre og børn. Jeg er helt med på, at det specialiserede område koster mange penge. Hvad jeg derimod ikke vil være med til, er gøgeunge-retorikken, der under titler som "forbundne kar" taler om, at det er specialskolernes skyld, at der ikke er de fornødne midler på almenområdet. Det er en helt skæv præmis. Det har jeg sagt før og gentager det gerne. Der er retskrav for eleverne i almenområdet og ligeledes for eleverne i det specialiserede område. Men dette kommer jeg nærmere ind på senere i beretningen under emnet inklusion.

Vil man i Kolding leve op til disse retskrav og Salamancaerklæringen - ja så kræver det den fornødne ramme.

Som den lille "solstrålehistorie", så har vores og skolebestyrelsernes store ihærdighed dog affødt, at der afsættes 3 millioner kroner som en engangsydelse, for at afbøde tildelingsmodellens effekt på de skoler, der ellers ville få en mindre tildeling næste år. Vi skal derfor også i de fremtidige budgetter opprioriteres, og det vil vi i Kolding Lærerkreds gøre vores yderste for.

Dette fører mig naturligt over i emnet inklusion, da budgetnote 10 omhandler indførelsen af en incitamentsmodel i forbindelse med den netop omtalte tildelingsmodel.

Inklusionsopgaven og Sammen Om Skolen

Inklusionsopgaven er en udfordring for os og vores kolleger. Derfor har vi i Kolding Lærerkreds stadig stor fokus på dette. For at kunne lykkes bedre med denne opgave, så kræver det flere ting. Ikke mindst den tidligere nævnte økonomi.

I denne mundtlige beretning, vil jeg koble inklusionsopgaven med det arbejde der skal ske i Sammen Om Skolen. Kort fortalt så er Sammen Om Skolen et nyt partnerskab hvor alle væsentlige skolepolitiske tiltag drøftes med skolens parter forud for de politiske beslutninger.

Siden sidste generalforsamling har Kolding Lærerkreds indgået i dette arbejde sammen med Børne- og Uddannelsesforvaltningen og formandskabet fra Børne- og Uddannelsesudvalget. Som nævnt i den skriftlige beretning, så har vi indtil videre haft et fokus på konsekvenserne af budget 2024, men vi skal i den kommende tid kigge på inklusionsopgaven. I den forbindelse har forvaltningen og det politiske lag været i Lillehammer i Norge, hvor de har set på inklusionsmetoder. Kolding Lærerkreds bad om at blive inviteret med på denne studietur, hvis det var tanken, at det var en guide-line til, hvordan vi skal arbejde med det i Kolding. Dette ønskede vores samarbejdspartnere overraskende ikke. På trods af dette vil Kolding Lærerkreds naturligvis indgå positivt i det kommende samarbejde i Sammen Om Skolen i

Kolding, men vi ville selvsagt gerne have været med i opløbet, således, at vi kunne informere forvaltningen og det politiske niveau om, at:

Lillehammer og Eidskogs skolevæsener blandt andet er kendetegnet ved:

- Små skoler med virkelig gode fysiske rammer både indenfor og udenfor.
- Lærerne står aldrig alene i klassen – der er både tolærerordning og tradition for at bruge assistenter i undervisningen. Derfor er der gode muligheder for holddannelse og fleksibelt tilrettelagt undervisning.
- Data om eleverne bruges pædagogisk – og ikke i en national tilsynsoptik.
- Det har været en lang proces, og der har været og er forsat massiv fokus på kompetenceudvikling.
- Fokus på tidlig indsats – både i børnehave og skole.

Der er mange gode måder, hvorpå man kan skabe gode rammer for lærere og elever, og dette ligner bestemt en lovende måde. Hvad vi dog skal passe morderligt meget på er, at vi ikke ender med endnu en række studieture, der ender ud i endnu en række lightudgaver, hvor der ingen økonomi er bundet på det. Altså hvor man gerne vil det hele for det halve – Ja, faktisk vil man gerne have det hele – helt gratis.

Jeg vil gerne på forhånd undskylde for mit direkte sprog: Lightudgaver er skabt i helvede – tilmed på en ekstraordinær dårlig dag i helvede - Hvis noget sådant ellers findes.

For light-udgaver har det for vane at efterlade alle de involverede rådvilde og med ufatteligt store frustrationer. For alle efterlades i stikken. Vores elever får på ingen måde den ramme og støtte de har brug for. Hverken den enkelte eller klassefællesskabet, og vi står som fagprofessionelle med et ansvar – der er blevet givet os, og som vi ikke kan leve op til. Så måske skulle vi stoppe med alene at kigge mod Lillehammer, New Zealand, Finland, Toronto osv. osv. for at finde de vise sten til et udgiftsneutralt quick-fix. Hvis vores politikere – ikke mindst vores politikere på Christiansborg - oprigtigt vil noget med inklusionen, og oprigtigt ønsker, at landets børn og unge skal have de bedste muligheder for at kunne lykkes i deres skolegang – Ja, så koster det penge. Og det koster mange penge!

Hvis jeg skal skalere problematikken lidt ned, og blive mere kommunalt orienteret, ja – så skal der også tilføres yderligere midler til folkeskolerne i Kolding Kommune, og pengene skal i meget stor grad gå til, at der kan ansættes flere lærere og børnehaveklasseledere. Der skal også investeres i, at alle vores kolleger på PPR, PC, UU med flere har rammen til at supportere skolerne. Det er derimod ikke den rigtige måde at løse inklusionsproblemet med en incitamentsmodel, der skal straffe skolerne økonomisk, hvis de har elever, der visiteres til andre skoletilbud. Det er ganske enkelt helt skævt. Derfor sendte vi som Kolding Lærerkreds også en udtalelse til Børne- og Uddannelsesudvalget, der var helt klar i mælet vedrørende dette. Vi sendte ligeledes vores udtalelse til alle tillidsrepræsentanterne først, så de kunne orientere sig i det, inden, at de enkelte skolebestyrelser skulle indgive deres hørings svar. I skrivende stund kan vi konstatere, at medlemmerne af udvalget virker til at

være komplet ligeglade i forhold til de yderst kritiske og enslydende udmeldinger fra stort set samtlige skolebestyrelser – og her implicit mange skoleledere samt udtalelsen fra os i Kolding Lærerkreds. Lad mig her kort udtrykke vores store anerkendelse af kvaliteten og sagligheden i de hørings svar, der er blevet sendt til politikerne.

Det overgår ganske enkelt min fatteevne, at man som politiker og en del af Børne- og Uddannelsesudvalget udviser en sådan grad af magtarrogance og magtfuldkommenhed. Vi har i Kolding Lærerkreds gjort alt, hvad der muligt for at sætte vores politikere ind i, hvad det betyder at indføre en incitamentsmodel i forhold til at visitere elever til specialtilbud. Vi her redegjort ud fra data, forskning, vores faglige viden og vores indhentede erfaringer fra en lang række kommuner, der har indført dette. Indtil videre for komplet døde øren! De ønsker åbenbart fra udvalgets side at koble kommunens børn og unges mulighed for at få det rigtige tilbud sammen med en økonomisk tankegang. De ønsker åbenbart at efterlade skoleledelserne og vores kolleger med en sværere og sværere opgave – der på ingen måde kompenseres tilstrækkeligt i den økonomiske ramme. De ønsker åbenbart de facto at nedlægge det fælles skolevæsen i Kolding Kommune, hvor vi sammen løfter opgaven. Jeg er mildest talt overrasket, vred og skuffet! Men vi lader os ikke bare køre over af det. Det skal stadig igennem byrådet – og jeg kan garantere jer for, at vi arbejder videre for at incitamentsmodellen ikke gennemføres i Kolding Kommune.

(Arbejds miljø)

Dette bringer mig naturligt videre til at sige noget om arbejdsmiljøet.

I dette skoleår har der været gennemført en kommunal trivselsundersøgelse. En undersøgelse, der havde en meget høj svarprocent, hvilket vi i Kolding Lærerkreds var meget glade for. Hvad kunne vi så som skolevæsen udlede af denne trivselsundersøgelse? Jo – generelt så var resultaterne ”pæne”, hvilket vil sige, at der for mange af os og vores kolleger er et arbejdsmiljø, der understøtter os i vores arbejdsliv, og som giver os en følelse af, at vi sammen dagligt kan gøre en forskel for vores elever. Især pegede trivselsmålingen på, at vi stadig ser en stor mening i vores job, og at vi i vores kollegiale samarbejde er gode til at støtte op om hinanden. Der var dog også bekymrende data i undersøgelsen. Blandt andet, er der stadig problemer med informationsniveauet og med samarbejdet med ledelserne på nogle skoler. Dette kommer jeg ind på senere. Jeg vil først dvæle ved de meget høje tal i forhold til at føle sig stresset blandt medarbejderne, der er under Børne- og Uddannelsesforvaltningen – heriblandt os og vores kolleger. En alt for stor andel angiver at de føler sig stressede, og en meget stor andel af dem, har tilmed været i denne tilstand i flere måneder. I vores gennemgang med forvaltningen har vi holdt fast i, at dette på ingen måde er holdbart. Det skal der ganske enkelt handles på. Vi har overfor forvaltningen påpeget, at det ikke hjælper at dække sig ind under procenttallenes mulighed for at fokusere på, at 69% ikke føler sig stresset. Der har under vores

forvaltning været 2529 rigtige mennesker, der har svaret på trivselsundersøgelsen, og deres stemmer skal tages alvorligt. Vi har i den forbindelse stået fast på, at alle skoler skal indsende deres handlingsplaner til forvaltningsudvalget, så det ikke blot overlades til den enkelte leder og arbejdsmiljøgruppe at finde løsninger på dette. Dette er også et forvaltningsansvar. Der har apropos dette været eksterne audits på flere af folkeskolerne i Kolding. Jeg vil her ikke komme ind på alle de konklusioner det medførte, men jeg vil dog gerne påpege én. Det drejer sig om brugen af risikovurderinger. Jeg ved at det kan blive lidt teknisk nu, men jeg vil prøve kort at forklare, hvorfor det er vigtigt for os at forfølge det spor. Bureau Veritas der foretager den eksterne audit påpegede, at der slet ikke er nok systematik på skolerne i forhold til at risikovurdere de arbejdsopgaver vi og vores kolleger står med dagligt. På forvaltningsniveau har man været betænkelige ved dette, og har argumenteret overfor Bureau Veritas, at ud fra Børne og Ungesynet i Kolding er det er problematisk at risikovurdere helt ned på elevniveau. Dette er vi klart uenige med forvaltningen om, og bakker 100% op om Bureau Veritas, og vi er kommet med meget direkte input til, hvad der skal meldes ud til skolerne, således, at der reelt bliver arbejdet med at skaffe os og vores kolleger et sikkert og sundhedsmæssigt forsvarligt arbejdsmiljø.

Vi har som Kolding Lærerkreds ligeledes været meget klare i mælet overfor Hovedudvalget. Kolding Kommune skal leve op til arbejdsmiljølovgivningen, og den er som sagt ret klar i sine formuleringer. Det skal på alle tænkelige måder være sikkerheds-

og sundhedsmæssigt forsvarligt at gå på arbejde. Vi har stillet spørgsmål ved, hvorvidt dette overholdes, med så høje tal for stress. Dette har medført, at der skal kigges på stresspolitikken i Kolding Kommune. Om den er tidssvarende, og om den i tilstrækkelig grad kan leve op til at understøtte lovgivningen.

Endeligt har vi også fremført dette overfor det politiske niveau, for der er rigtig meget der peger på, at den store mængde af stress hænger sammen med ubalancen mellem krav og ressourcer. Der er ganske enkelt alt for dårlig økonomi til at drive skole for i Kolding Kommune. Vi er i Kolding Lærerkreds ganske bevidste om, at en stor del af det ansvar også ligger på vores folketingspolitikere. Vi har dog gentagne gange påpeget overfor vores politikere i byrådet, at de også har en forpligtigelse til at råbe op om dette. Der er derudover også et direkte byrådspolitisk ansvar, for det her drejer sig også om prioritering. Ønsker man f.eks. politisk at ligge højt i de kommunale måltal i forhold til seniorområdet, eller ønsker man i højere grad at løfte et af landets billigste skolevæsner. Hvis vi reelt skulle løfte skolevæsenet i Kolding til et niveau, som er gennemsnitligt på landsniveau, så kræver det efter vores bedste bud minimum 100 millioner kroner. Vi har fået et tilsagn om, at der også fremover vil blive prioriteret en bedre økonomi til skoleområdet, men det er jo på nuværende tidspunkt blot fugle på taget. Vi i Kolding Lærerkreds kan garantere jer, at vi vil holde politikkerne op på dette.

Enkelte skoler har i den seneste tid haft en fremtrædende rolle i medierne. Det drejer sig særligt om Kongsbjergskolen,

Munkevængets Skole og Sdr. Vang Skole. Dette skyldes forskellige faktorer, og jeg vil ikke fra talerstolen bruge tid på, hvorfor de har været i pressen, for det ved I allerede. Jeg vil dog gerne nævne et gammelt ordsprog: "Der går sjældent røg af en brand uden der er ild i den". Vi er derfor i Kolding Lærerkreds uenige med forvaltningen og dele af byrådspolitikerne om, at det her primært handler om, at man fra Jyske Vestkystens side har valgt at køre en hetz mod skolevæsenet – og i særdeleshed mod forvaltningen. Er der nogle af de journalistiske greb der er blevet benyttet, som vi er kritiske overfor? Ja – det er der, men vi skal også holde fast i, at artiklerne er opstået på baggrund af, at vores kolleger har været i situationer, der ikke er acceptable. Vores kolleger har været i et arbejdsmiljø, som ikke er rimeligt, og derfor skal de sager også frem. Vi har i Kolding Lærerkreds gjort alt hvad vi kunne for at hjælpe de af vores kolleger, der har været personligt ramt. Vi har ligeledes holdt møder med de samlede lærerkollegier og haft meget hyppig kontakt med tillids- og arbejdsmiljørepræsentanterne. Vi har ved samtlige officielle og uofficielle møder med forvaltning påpeget, hvilke arbejdsbetingelser vi som lærere og børnehaveklasseledere er sat i, og kommet med klare udspil til, hvad det kalder på. Vi har haft møder med en lang række byrådspolitikere om, at det er væsentligt, at der er et ordentligt arbejdsmiljø for vores kolleger. Det er selvfølgelig også vigtigt, at de gode historier kommer til orde, og at det er vigtigt, at skolevæsenet i Kolding Kommune fremstår som attraktivt, hvis vi vil rekruttere samt holde på medarbejderne på skolerne, men lad mig slå fast: Der skal være styr på alt det grundlæggende i forhold til at skabe et godt

arbejdsmiljø først. Det er her, der skal sættes ind, og der skal sættes markant ind. Problemer forsvinder ikke ved alene at fokusere på ”de gode historier”. Der skal trækkes i arbejdstøjet af alle implicerede parter, og det indbefatter altså også forvaltningen og byrådet. Vi har som tidlige i min beretning klart sagt, at Kolding Kommune skal leve op til al gældende arbejdsmiljølovgivning.

Vi har gjort det klart for forvaltningen, at der ganske enkelt er nogle blødninger, der skal stoppes her og nu, og så skal der lægges mange kræfter i det forebyggende arbejdsmiljøarbejde.

Det er et langstrakt arbejde – det ved vi godt i Kolding Lærerkreds, men vi som kreds forsætter sammen med jeres tillidsrepræsentanter og arbejdsmiljørepræsentanter for at løse vores del af arbejde, samt indgå i et samarbejde på alle niveauer.

(OK24)

Og så et lille emneskift over til overenskomstforhandlingerne

Først vil jeg gerne sætte ord på det generelle forlig på det kommunale område.

Der er overordnet landet et godt resultat. Det betyder en ramme på 8,8 procent plus en ekstra udmøntning sidst i perioden (mit bedste bud er at det bliver mellem 0,7 og 1,2%), Dette sikrer at lønudviklingen i kommunerne følger det private arbejdsmarked. Det har været vigtigt for Danmarks Lærerforening, at de kommunalt ansatte fik lagt noget oven i de 8,8 procent, så der genoprettes en parallel lønudvikling mellem det offentlige og det private arbejdsmarked.

Af den samlede ramme går 6,5 procent til generelle lønstigninger, inkl. udmøntning af reguleringsordningen. Der er en udmøntningsprofil, der sikrer, at 4 pct. bliver udmøntet allerede 1. april, mens 1,74 pct. følger 1. oktober. Derudover kommer udmøntningen af den ekstraordinære forhandling sidst i perioden samt organisationsmidlerne. Der er afsat 2 pct. til organisationsforhandlingerne – og det kommer jeg ind på senere i beretningen.

Ud over lønnen rummer aftalen flere andre gode elementer. Jeg vil her nøjes med at nævne, at aftalen giver mulighed for at opspare frihed, herunder 6. ferieuge

Organisationsforhandlingerne er også for nyligt endt i et forlig på det specielle kommunale område. Det krævede dog en del armlægninger, og Danmarks Lærerforening oplevede nogle arbejdsgivere, der ikke på samme måde som os, ser overenskomsterne som noget, der skal bidrage til at løse de fælles udfordringer, vi står over for. Ikke desto mindre er det et okay resultat, vi står med.

At der har været afsat hele 2 pct. i en toårig periode har gjort det muligt for Danmarks Lærerforening at følge kravene om aftalte vilkår for kompetenceudvikling helt til dørs, samtidig med at organisationsmidlerne har bidraget til en endnu højere lønudvikling i perioden.

Ud over lønnen er det vigtigste resultat, at vi har tilsluttet os den kommunale kompetencefond og tilpasset den til vores medlemsgrupper. Det betyder, at vi fra 1. april 2025 kan søge om

midler til kurser på op til seks dages varighed, der har fokus på undervisningsfag, didaktiske eller vejledningsfaglige områder.

Der er en klar forventning om, at vores indtræden i fonden betyder, at langt flere af vores kolleger kommer afsted på kompetenceudvikling.

På lønsiden er der i de specielle forhandlinger blandt andet givet et tillæg til lærere, børnehaveklasseledere og UU-vejledere på almenområdet, og der er aftalt en forhøjelse af fritvalgstillægget.

Men der er også torne. Det er meget beklageligt, at der ikke var lydhørhed i forhold til bedre vilkår for vores seniorer eller nyuddannede. Her blev vores forhandlere mødt af en lukket dør under henvisning til, at man ikke ønskede at indgå aftaler der kunne formindske arbejdsudbuddet. At der ikke har været nogen forståelse for det åbenlyse argument om, at for at holde på vores seniorer og nyuddannede, så skal der også være ordentlige forhold for dem, kan jeg kun være forundret over.

Der kommer et indstik i fagbladet Folkeskolen samt et nyhedsbrev til alle medlemmer, hvor hele forliget bliver udfoldet samt Hovedstyrelsens tanker i forhold til resultatet.

(Afrunding)

Jeg er nu ved at være ved vejs ende med den mundtlige beretning. Den var noget længere end sidste år, men der har også været rigeligt med vigtige arbejdsopgaver hen over året.

Mundtlig beretning 2024

V/formand Ravi Willesen – Kolding Lærerkreds

En tak skal lyde til det politiske system, Børne- og Uddannelsesforvaltningen og ledernetværket for samarbejdet i den forgangne periode.

Tak til de aktive seniorer.

En særlig til alle i kredsstyrelsen for det store arbejde i det forgangne år.

Og ikke mindst - Tak til alle jer fremmødte og jeres kolleger for det store stykke arbejde I leverer hver evig eneste dag.

Jeg overgiver hermed beretningen til generalforsamlingen og håber på en god og konstruktiv debat.